

РОЛЬ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ РАЗВИТИИ

Н.А. Антанович, кандидат политических наук, доцент, Белорусский государственный университет

Государство как политическая организация и как «особого рода состояние народа» (К. Шмитт) прошло сложную эволюцию, в которой можно выделить такие два этапа, как традиционное государство и государство, закрепившее и реализующее принципы конституционализма. Конституции современного типа появились в эпоху перехода от феодальной раздробленности к государствам централизованного типа со всеми необходимыми атрибутами (территория, население, особая организация власти со специальным аппаратом управления). Залогом существования государств централизованного типа стал суверенитет, знаменующий способность властвующих элит проводить самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику. Конституционный этап в развитии государства связан с трансформацией суверенитета: из атрибута суверена (монарха, государя) он превратился в атрибут страны и политически организованного сообщества граждан. Принятие первых в мире конституционных актов и конституций означало ограничение абсолютной власти, закрепление прав человека и гражданина, а также определенных принципов осуществления власти: утверждение механизмов представительства интересов общества на высшем государственном уровне и ответственного правления. Так формировался конституционализм как механизм правового закрепления демократических принципов реализации власти и защиты прав человека.

Сущностной характеристикой конституционализма стало закрепление полномочий высших государственных институтов на основе разделения властей с опорой на принцип верховенства права. Конституции, принятые в США (1787 г.) и во Франции (1791 г.), закрепляли учредительную (учреждающую государство) власть народа, являлись формой общественного договора. Данные документы воплотили в себе всю силу политико-правовой мысли: от идей естественных прав человека и народного суверенитета, разделения властей и гражданского общества до республиканизма как ограниченного и ответственного правления. Выдающиеся мыслители Дж. Локк, Ш. Монтескье, Дж. Медисон, А. Гамильтон посвятили свои трактаты идеям свободы, справедливости и стабильности. Названные выше идеи, как известно, являются либерально-демократическими, имеют своим следствием признание и утверждение плюрализма и конкурентности. Конституция Республики Беларусь закрепляет принципы народовластия, приоритета прав и свобод человека, политического плюрализма, разделения властей, верховенства права, приоритета общепризнанных принципов международного права, гарантий территориальной целостности государства.

По словам У. Пройсса, американская Конституция закрепила «политический механизм, при котором правительство получило возможность эффективно проводить внутреннюю и внешнюю политику при равновесии политической жизни страны» [1, с. 128]. Конституции постсоциалистических стран принимались в условиях системной трансформации социума. На момент своего принятия они закрепили базовую конфигурацию политических институтов, а главное – основополагающие идеалы и ценности общественного развития. В качестве таковых были восприняты идеи свободы, справедливости и стабильности в тесной связи с идеалами народовластия и защиты прав человека, а также разделения властей и верховенства права. Принятие постсоветских конституций – это важный этап государственного строительства, создания своего рода «каркаса государственности». Необходимо было решить вопросы формы правления, целей, основных приоритетов государства, определить административно-территориальное устройство страны, разграничить полномочия между ветвями власти.

Государственное строительство может сопровождаться конституционными конфликтами, отражающими дисбаланс полномочий между властными институтами, которые проявляются в столкновении исполнительной и законодательной либо законодательной и судебной ветвей

власти. Так, немецкий правовед и политолог М. Хейн (M. Hein) утверждает, что «новый конституционный порядок может включать некоторые проблемные элементы, которые провоцируют конфликты» и приводит несколько примеров. В период с 2002 по 2009 гг. судебная система и Конституционный суд Болгарии постепенно расширяли свои полномочия при одновременном сужении политической сферы действия парламента и правительства, сделав конституционные изменения затруднительными. Подобные процессы шли в Хорватии в 2000-2001 гг., однако с гораздо меньшим успехом для противников реформы судебной системы [2].

М. Хейн делает вывод о неизбежности конституционных конфликтов в переходных обществах и полагает, что они могут вести к укреплению демократии и верховенства закона. В подобном случае конфликты можно рассматривать как «двигатель консолидации демократии» [2]. Решающим является вопрос: позволяет ли существующий конституционный порядок урегулировать проблемные вопросы. Взаимосвязь политики и права – ключ к успешной консолидации демократии и верховенству права. М. Хейн считает, что в условиях авторитарных режимов влияние политики на правовую систему является прямым, а в условиях демократических функционально дифференцированных обществ – опосредованным (см. рис. 1).

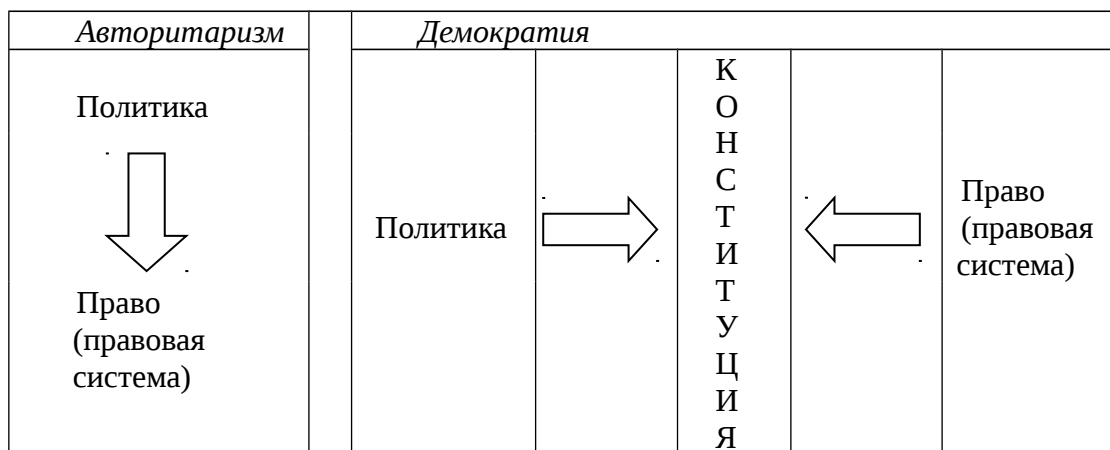


Рис. 1 [2].

Таким образом, в условиях демократии конституция четко опосредует влияние политических изменений на правовую систему, тем самым гарантирует защиту прав и свобод человека, сохранение основополагающих принципов учреждения и функционирования государства. Конституционализм выступает как механизм закрепления и реализации системы правовых ценностей, которые являются основой функционирования политической системы.

1 Алмон Лерой Уэй так определяет конституционализм: «государственное управление, реализуемое в соответствии с и в пределах, установленных Основным законом» или «ограниченное правление в соответствии с конституцией». Одна из функций конституции – «устанавливать пределы и границы политической власти» [3].

Список литературы

1. Пройсс, У. Модели конституционного развития и перемены в Центральной Европе /У. Пройсс // Полис. – 1996.– № 4.– С. 125–137.
2. Hein, Michael Constitutional Conflicts between Politics and Law in Transition Societies: A Systems-Theoretical Approach. Studies of Transition States and Societies / M. Hein. – 2011. Vol. 3. Issue 1. – [Electronic recourse]. – Mode of access: http://www.academia.edu/705727/Constitutional_Conflicts_between_Politics_and_Law_in_Transition_Societies_A_Systems-Theoretical_Approach – Date of access: 17.12.2013.

3. Almon Leroy Way. Constitutional democracy and other political regimes / – [Electronic recourse]. – Mode of access: – [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.proconservative.net/cunapolsci201parttwob.shtml>– Date of access: 17.12.2013.